

COMUNE DI LUSERNA-KAMOU VO LUSERN
PROVINCIA DI TRENTO

PIANO REGOLATORE GENERALE

VARIANTE 2019

art. 39 della Legge provinciale 4 agosto 2015, n.15

CONTRODEUZIONI ALLE OSSERVAZIONI
art. 37 comma 4 della LP 4 agosto 2015 n.1
ADOZIONE DEFINITIVA

IL COMMISSARIO AD ACTA :

IL TECNICO:

ORDINE DEGLI ARCHITETTI
DELLA PROV. DI TRENTO
— —
Dott. Arch. ANDREA MINIUCCHI
ISCRIZIONE ALBO N° 919

Adozione definitiva del Commissario ad acta Delibera n. 02/C di data 03.09.2020

Approvazione con Delibera. G.P. n. ___ di data __.__.____

Pubblicazione BUR TAA n. ___ di data __.__.____

OSS. N. 1	Protocollo	Data	Esito
	0002486	19/12/2019	ACCOLTA
Richiedenti	Provincia autonoma di Trento - Servizio Antincendi e Protezione Civile – Nucleo Elicotteri.		
Particelle	p.f 701 in CC Luserna		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Si esorta l'Amministrazione comunale a confermare la previsione di nuova piazzola elisoccorso in loc. Krautz, al fine di consentire l'apprestamento dell'area e dotare il centro abitato di una base operativa utilizzabile anche per il volo notturno.			
CONTRODEDUZIONI			
La scelta dell'Amministrazione comunale di individuare una nuova area da destinare a piazzola elisoccorso è motivata dalla necessità di dotare il centro abitato di un servizio di elisoccorso accessibile dalla viabilità principale. Le ragioni a supporto della scelta urbanistica vengono rafforzate dagli approfondimenti contenuti nella nota del Servizio Antincendi della PAT. Le verifiche effettuate in collaborazione con il servizio provinciale hanno evidenziato l'adeguatezza della previsione urbanistica per consentire il volo notturno. Per tali motivazioni l'osservazione è accolta.			

OSS. N. 2	Protocollo	Data	Esito
	000120	15/01/2020	NON ACCOLTA
Richiedenti	ELENA NICOLUSSI GOLO e DANIELE CARPENTARI		
Particelle	p.f 1049/1 in CC Luserna		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Si richiede il cambio di destinazione urbanistica del terreno identificato dalla p.f. 1049/1 in CC Luserna al fine di consentire la realizzazione della prima abitazione dei richiedenti. Si evidenzia la volontà di costituire un nuovo nucleo familiare all'interno del comune di Luserna dove di recente è stata avviata un'attività imprenditoriale.			
CONTRODEDUZIONI			
La variante al PRG non prevede tra i propri obiettivi l'individuazione di nuove aree residenziali a sostegno del fabbisogno abitativo. Come già evidenziato nella relazione illustrativa il tema della abitazione è stato affrontato agevolando il recupero di edifici dismessi presenti in particolare all'interno del tessuto insediativo storico. Nel caso della particella oggetto di osservazione si evidenzia che si tratta di un'area agricola di pregio disciplinata dall'art. 38 delle NTA del Piano Urbanistico Provinciale, la cui trasformazione è vincolata, ai sensi del comma 7 del medesimo articolo, alla compensazione del suolo trasformato con altre aree con destinazione diversa da quella agricola da destinare a fini agricoli. Nel rispetto delle disposizioni contenute nelle norme di attuazione del PUP, l'eventuale cambio di destinazione della p.f. 1049/1 produrrebbe il cambio di destinazione di un'altra particella, non individuata nell'osservazione, per compensare la superficie sottratta alla destinazione agricola. Per tali motivazioni l'osservazione non può essere accolta.			



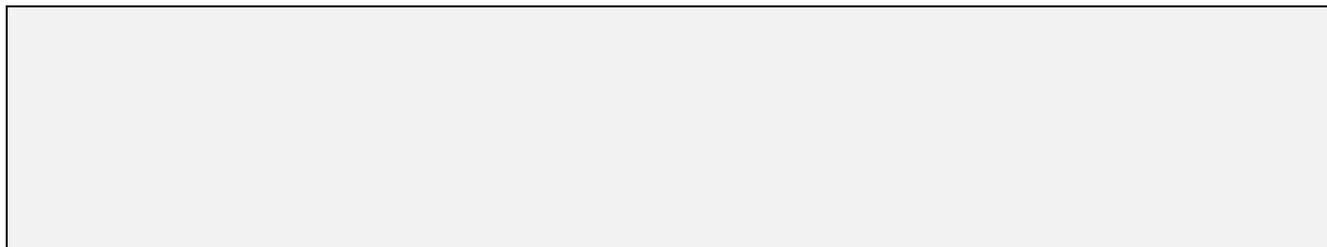
OSS. N. 3	Protocollo	Data	Esito
	000123	15/01/2020	ACCOLTA
Richiedenti	LUCA NICOLUSSI PAOLAZ		
Particelle	p.f 701 in CC Luserna		

SINTESI DELLA RICHIESTA

Con riferimento alla previsione di nuova piazzola elisoccorso in loc. Krautz si richiede una verifica del dimensionamento al fine di garantire l'utilizzo anche per il volo notturno.

CONTRODEDUZIONI

La scelta dell'Amministrazione comunale di individuare una nuova area da destinare a piazzola elisoccorso è motivata dalla necessità di dotare il centro abitato di un servizio di elisoccorso accessibile dalla viabilità principale. Le ragioni a supporto della scelta urbanistica vengono rafforzate dagli approfondimenti contenuti nella nota del Servizio Antincendi della PAT. Le verifiche effettuate in collaborazione con il servizio provinciale hanno evidenziato l'adeguatezza della previsione urbanistica per consentire il volo notturno. Per tali motivazioni l'osservazione è accolta.



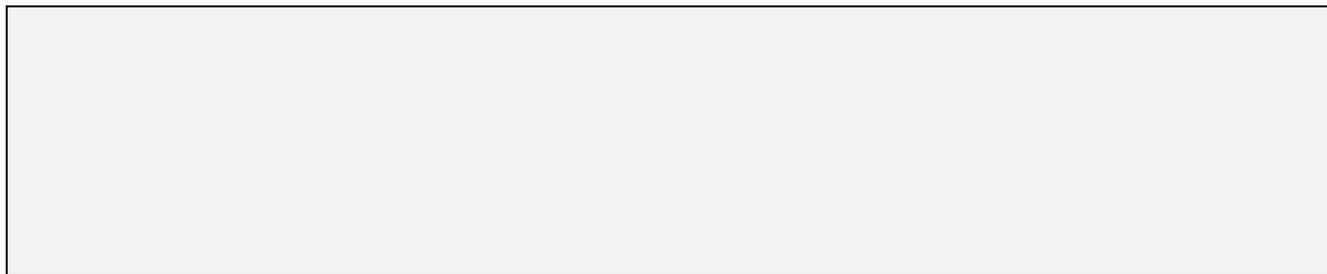
OSS. N. 4	Protocollo	Data	Esito
	000124	15/01/2020	ACCOLTA
Richiedenti	LUCA NICOLUSSI PAOLAZ		
Particelle	p.ed. 493 in CC Luserna		

SINTESI DELLA RICHIESTA

Con riferimento al centro artigianale e alla variante che prevede la modifica della destinazione urbanistica da “Area produttiva locale” a “Area multifunzionale”, si richiede di comprendere tra le funzioni insediabili anche il “Bicigrill”.

CONTRODEDUZIONI

La variante in prima adozione propone il cambio di destinazione e la ripermetrazione dell’area artigianale posta a valle della strada provinciale a nord dell’abitato di Luserna. La finalità della scelta urbanistica è quella di consentire una riqualificazione funzionale degli spazi esistenti in parte sottoutilizzati. Il progetto mira all’individuazione di un ambito di attestamento attrezzato con servizi e attività economiche a supporto dei residenti e dei visitatori di Luserna e dell’area montana. La scelta di connettere l’area con il sistema dei percorsi ciclopedonali ne incrementa il ruolo strategico all’interno del territorio dell’Altopiano. Per tale ragione e in coerenza con le finalità della variante in corso di approvazione si accoglie favorevolmente la possibilità di insediamento di strutture di supporto e di servizio al turismo itinerante. Per tali motivazioni l’osservazione è accolta.



OSS. N. 5	Protocollo	Data	Esito
	000125	15/01/2020	ACCOLTA
Richiedenti	SERGIO MARIO NICOLUSSI GOLO		
Particelle	p.f. 752 e p.f. 761/1 in CC Luserna		

SINTESI DELLA RICHIESTA

Con riferimento alle disposizioni contenute all'art.45 comma 4 della LP 15/2015 chiede lo stralcio dell'edificabilità ricettiva residenziale/alberghiera dalle particelle indicate nell'osservazione.

CONTRODEDUZIONI

La richiesta di stralcio dell'edificabilità prevista dal PRG riguarda un'area la quale, nonostante sia collocata all'interno dell'insediamento di recente formazione è posta in continuità con gli spazi aperti classificati dal PRG in zona agricola.

Le verifiche presso l'ufficio tecnico comunale hanno escluso l'utilizzo edificatorio dell'area e l'assenza al protocollo comunale di richieste di titoli edilizi. Si accoglie la richiesta di stralcio dell'edificabilità in conformità alle disposizioni contenute all'art.45 comma 4 della LP 15/2015.

Per tali motivazioni l'osservazione è accolta.



OSS. N. 6	Protocollo	Data	Esito
	000125	15/01/2020	NON ACCOLTA
Richiedenti	GIORGIO POLIDORO e VENERI VALENTINA,		
Particelle	pp.ff. 698/1, 698/2, 699/1, 699/2 e 697/1 in CC Luserna		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
Si chiede l'individuazione di un'area residenziale in corrispondenza delle particelle catastali indicate nel testo dell'osservazione. Si tratta di un'area posta all'interno degli spazi aperti esterni all'insediamento di Luserna in loc. Krautz.			
CONTRODEDUZIONI			
<p>La variante al PRG non prevede tra i propri obiettivi l'individuazione di nuove aree residenziali a sostegno del fabbisogno abitativo. Come già evidenziato nella relazione illustrativa il tema della residenza è stato affrontato agevolando il recupero di edifici esistenti presenti in particolare all'interno del tessuto insediativo storico.</p> <p>Nel caso delle particelle oggetto dell'osservazione si evidenzia che si tratta di un'area classificata prevalentemente a bosco e in minima parte in zona agricola del PUP, collocata in discontinuità rispetto all'insediamento urbano pianificato e di recente formazione.</p> <p>Si rileva inoltre che la richiesta si pone in contrasto con i principi di limitazione di consumo di suolo previsti dalla nuova legge urbanistica provinciale (art.18 LP 15/2015).</p> <p>Per tale motivazione l'osservazione non è accolta.</p>			

OSS. N. 7	Protocollo	Data	Esito
	000156	20/01/2020	PARZIALMENTE ACCOLTA
Richiedenti	GRUPPO CONSILIARE LUSERN LEBET – LUSERNA VIVE		
Particelle	pp.ff. VARIE		

SINTESI DELLA RICHIESTA

- 1) Si richiede la sospensione dell'iter di approvazione del piano rimandando l'attuazione del progetto all'amministrazione che si insedierà a seguito dell'elezioni amministrative.
- 2) Si evidenziano vizi procedurali in merito alla verifica delle incompatibilità dei consiglieri.
- 3) Si evidenzia il mancato coinvolgimento del Consiglio comunale nella valutazione delle proposte di piano.
- 4) Si evidenzia il mancato rispetto delle procedure di pubblicazione dei documenti della variante e degli atti amministrativi conseguenti.
- 5) Variante n. 6. Non si ritiene opportuna la modifica della destinazione urbanistica operata all'area destinata ad infrastrutture e servizi pubblici adiacente all'area sportiva esistente di fronte al centro commerciale.
- 6) Variante n. 7, 8 e 16. Si evidenzia la necessità di riproporre la previsione che prevedeva la realizzazione di un centro termale specializzato nelle terme da fieno. Si tratta di una strategia abbandonata dall'Amministrazione comunale nonostante siano già stati prodotti studi ed indagini preliminari
- 7) Varianti n. 9 e n. 13. Si richiede la verifica dell'estensione dell'area artigianale al fine di assicurare la salvaguardia dell'adiacente area archeologica.
- 8) Varianti n. 14 e 15. Si richiede di ripristinare la destinazione produttiva all'interno dell'area artigianale e di rinnovare l'impegno a favorire l'insediamento di un'azienda di trasformazione di prodotti alimentari (speckificio) o simile al fine di garantire nuova occupazione. La scelta di utilizzare l'area per finalità diverse da quella produttiva è considerata irrealistica.
- 9) Si evidenzia il danno sia ambientale che economico prodotto dalla previsione del nuovo tracciato stradale che bypassa il centro abitato di Luserna. Contestualmente viene messa in discussione anche la nuova previsione di collegamento ciclabile previsto all'interno dell'area produttiva. Si adducono motivazioni di carattere economico e di carattere ambientale.
- 10) Si richiede lo stralcio della previsione di parcheggio pubblico in loc. Malga Campo in quanto considerato impattante sotto il profilo paesaggistico.

CONTRODEDUZIONI

1), 2), 3), 4) Si tratta di osservazioni che non entrano nel merito delle singole varianti cartografiche e normative e non propongono modifiche sostanziali alle previsioni di piano. Si tratta pertanto di osservazioni rivolte alle modalità di adozione della variante e di nomina del commissario ad Acta a seguito della verifica dei singoli casi di incompatibilità dei consiglieri e delle procedure adottate per la pubblicazione degli atti amministrativi. Si ritiene che la verifica delle questioni evidenziate debba essere condotta al di fuori dell'iter progettuale e della fase procedurale preliminare all'adozione definitiva, anche alla luce dei riscontri documentali in atti. Fase che di norma è finalizzata alla verifica dei contenuti della variante e alla valutazione delle osservazioni che riguardano temi e azioni specifiche promosse dal progetto di variante. Per tale motivazione l'osservazione non è accolta

5) Si tratta di una porzione di area interna non accessibile dalla viabilità principale parte integrante del sistema di spazi di pertinenza della residenza. La scelta di accogliere la richiesta di stralcio dell'edificabilità è supportata dalla verifica della coerenza rispetto alle disposizioni contenute all'art. 45 della LP 15/2015. La parte antistante dell'area conserva la destinazione pubblica al fine di consentire la realizzazione di opere di completamento del centro sportivo esistente. Per tali motivazioni l'osservazione non è accolta.

6) A sostegno della scelta di stralciare la previsione del nuovo centro termale oltre a ribadire le motivazioni riportate nella relazione illustrativa si evidenzia che si trattava di una previsione non supportata da specifici approfondimenti rivolti alla valutazione della reale sostenibilità economica. Si trattava inoltre di un intervento sovradimensionato anche dal punto di vista urbanistico che vincolava le aree coinvolte senza una programmazione temporale degli interventi. Con riferimento alle nuove disposizioni urbanistiche contenute nella LP 15/2015 il piano attuativo previsto per l'attuazione degli interventi di trasformazione era di iniziativa pubblica privata. L'art. 45 della LP 15/2015 prevede al comma 2 che: *“Il termine di efficacia delle previsioni dei PRG che prevedono l'adozione di un piano attuativo d'iniziativa pubblica e misto pubblico-privata è di dieci anni”*. Ad oggi, considerato che il piano attuativo ha superato i termini di validità previsti dalla legge trova applicazione il comma 5 del medesimo articolo che prevede: *“Quando cessa l'efficacia delle previsioni del PTC o del PRG, in ragione di quanto previsto dal comma 2, le aree interessate da tali previsioni sono utilizzabili nei limiti di una densità edilizia fondiaria di 0,01 metri cubi per ogni metro quadrato di lotto accorpato. Entro dodici mesi dalla data di cessazione dell'efficacia delle previsioni del PTC o del PRG il comune è tenuto a definire la nuova disciplina delle aree interessate; la ridefinizione delle aree è atto obbligatorio”*: La scelta operata dall'Amministrazione comunale rientra all'interno delle facoltà previste dalla Legge provinciale. Per tale motivazione l'osservazione non è accolta.

7) Le varianti 9 e 13, propongono un ridimensionamento dell'area destinata ad attività produttive. La volontà espressa dalla variante la PRG è quella di ridurre la previsione insediativa vigente alle sole aree già trasformate e a quelle suscettibili di trasformazione in coerenza con l'assetto morfologico e paesaggistico dell'ambito. Le varianti 9 e 13 restituiscono la destinazione agricola e bosco a porzioni di territorio non ancora trasformate riducendo di fatto il carico urbanistico. La variante è finalizzata a garantire la tutela del patrimonio storico e archeologico presente e identificato con apposito vincolo delle Soprintendenze. Per tali motivazioni l'osservazione non è accolta.

8) Le varianti n.14 e 15, sono rivolte a garantire una molteplicità di funzioni all'interno dell'area produttiva. La scelta di modificare la destinazione urbanistica da “Aree produttive di livello locale” ad “Aree multifunzionali” non esclude la possibilità di realizzare attività produttive tra le quali il citato speckificio. Per tali motivazioni l'osservazione non è accolta.

9) Il nuovo tracciato ha lo scopo di distrarre il traffico di mero attraversamento dall'abitato di Luserna e consentire, come diretta conseguenza, l'avvio di progetti di riqualificazione dello spazio pubblico in un'ottica di pedonalizzazione stagionale e di miglioramento del livello di accessibilità per residenti e visitatori. La piazza in primis potrà tornare alle sue funzioni originarie, soprattutto in termini di fulcro della socialità. Il parere dei servizi provinciali non evidenzia particolari criticità. Il documento di rendicontazione urbanistica è stato in questa fase implementato con dati e valutazioni a sostegno della scelta pianificatoria.

10) La variante al PRG non modifica le previsioni del PRG vigente, si tratta di una destinazione già prevista in cartografia. Si tratta di un parcheggio di progetto non ancora realizzato che in cartografia viene erroneamente classificato come esistente. Le motivazioni a supporto dell'osservazione, per lo più di carattere paesaggistico, evidenziano l'opportunità di provvedere allo stralcio di tale previsione. Al fine di garantire l'integrità paesaggistica dei luoghi si prevede lo stralcio dell'area a parcheggio e per tali motivazioni l'osservazione è accolta.

OSS. N. 8	Protocollo	Data	Esito
	000179	21/01/2020	NON ACCOLTA
Richiedenti	Giacomozzi Quirino e Ruggera Valentina		
Particelle	p.p.ff. 1049/2/3 in CC Luserna		
SINTESI DELLA RICHIESTA			
<p>Si richiede il cambio di destinazione urbanistica del terreno identificato dalla p.f. 1049/2 e 1049/3 in CC Luserna da agricolo di pregio a residenziale al fine di consentire la realizzazione di posti auto a servizio della p.ed. 489 in CC Luserna.</p>			
CONTRODEDUZIONI			
<p>La variante al PRG non prevede tra i propri obiettivi l'individuazione di nuove aree residenziali a sostegno della residenza e dei fabbisogni ad essa connessi.</p> <p>Nel caso delle particelle oggetto di osservazione si evidenzia che interessano un'area agricola di pregio disciplinata dall'art. 38 delle NTA del Piano Urbanistico Provinciale, la cui trasformazione è vincolata, ai sensi del comma 7 del medesimo articolo, alla compensazione del suolo trasformato con altre aree con destinazione diversa da quella agricola da destinare a fini agricoli.</p> <p>Nel rispetto delle disposizioni contenute nelle norme di attuazione del PUP, l'eventuale cambio di destinazione della p.f. 1049/2 e 1049/3 produrrebbe il cambio di destinazione di un'altra particella, non individuata nell'osservazione, per compensare la superficie sottratta alla destinazione agricola.</p> <p>Si evidenzia infine che la realizzazione di spazi di parcheggio a servizio della residenza è possibile, attingendo all'istituto della deroga prevista dalla legislazione urbanistica provinciale.</p> <p>Per tali motivazioni l'osservazione non può essere accolta.</p>			